

## PATENT COOPERATION TREATY

From Japanese Patent Office  
(INTERNATIONAL SEARCH AUTHORITY)

<p>To: HAYASE, Kenichi</p> <p>HAYASE &amp; CO. 13F, NISSAY SHIN-OSAKA Bldg., 3-4-30, Miyahara, Yodogawa-ku, Osaka-shi, Osaka 532-0003 JAPAN</p>	<p style="text-align: center;"><b>PCT</b></p> <p style="text-align: center;">WRITTEN OPINION OF THE ISA (PCT Rule 43bis)</p> <hr/> <p>Date of Mailing 12 April 2005</p>
---	---

<p>Applicant's or agent's file reference P36197-P0</p>	<p>See item 2 below for the subsequent procedure</p>	
<p>International application No. PCT/JP2004/016643</p>	<p>International filing date 10 November 2004</p>	<p>Priority date 14 November 2003</p>
<p>International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC Int. Cl<sup>7</sup> H04L9/16, H04L9/18, G11B20/10, G11B20/12</p>		
<p>Applicant Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.</p>		

## 1. This opinion contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the opinion
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of report with regard to novelty, inventive step or industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Rule 43,2.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

OMISSION(2 and 3)

<p>Date of completion of this opinion 22 March 2005</p>	
<p>Name and mailing address of the ISA/JP Japanese Patent Office</p>	<p>Authorized officer  Telephone No.</p>

I. Basis of the opinion

1. This opinion has been drawn on the basis of the language of international application, unless otherwise indicated below.

OMISSION(2, 3, and 4)

## V Reasoned statement under Rule 43,2.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

## 1. STATEMENT

Novelty (N)	Claims	3-8	YES
	Claims	1, 2	NO
Inventive Step(IS)	Claims	5-8	YES
	Claims	1-4	NO
Industrial Applicability (IA)	Claims	1-8	YES
	Claims	NONE	NO

## 2. CITATIONS AND EXPLANATIONS

- Reference 1: JP 2003-115830 A (Victor Company of Japan, Ltd.), 18 April, 2003, Par. Nos. [0039], [0045]-[0047], [0055], [0060]-[0061] & US 2003/065925 A1 & EP 1300843 A2
- Reference 2: JP 2002-150698 A (Pioneer Electronic Corp.), 24 May, 2002, Par. Nos. [0001], [0003], [0004] & US 2002/054681 A1
- Reference 3: JP 2002-170336 A (Hitachi, Ltd.), 14 June, 2002, Par. Nos. [0025]-[0027] (Family: none)

The inventions according to Claims 1 and 2 have no novelty in view of Reference 1. Reference 1 describes that a key is calculated on the basis of SEED that is written by a CPU and a media access unit number as a consecutive number that is assigned to each media access unit, and encryption and decryption is performed using the key.

The inventions according to Claims 3 and 4 have no inventive step in view of References 1 and 2. Reference 2 describes that scrambling is performed using random data that is generated from an initial value which is selected from previously-prepared initial values on the basis of recording position information with respect to a disc, and it is easy for a person skilled in the art to apply this technique to the invention as described in Reference 1. Further, considering that Reference 1 describes that various lengths can be set as a unit length to be subjected the encryption, it is recognized that the invention according to Claim 4 could also be easily arrived at by a person skilled in the art.

The inventions according to Claims 5 to 8 have novelty and inventive step. Constructions like the inventions as defined in these claims are not described in any of References 1 to 3, nor inherently presented in their descriptions.

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）



出願人代理人

早瀬 憲一

様

あて名

〒 532-0003

大阪府大阪市淀川区宮原3丁目4番30号  
ニッセイ新大阪ビル13階 早瀬特許事務所

PCT

国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
[PCT規則43の2.1]発送日  
(日.月.年)

12.4.2005

出願人又は代理人  
の書類記号

P36197-P0

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/J P 2004/016643

国際出願日

(日.月.年)

10.11.2004

優先日

(日.月.年)

14.11.2003

国際特許分類 (IPC)

Int. Cl<sup>7</sup> H04L9/16, H04L9/18, G11B20/10, G11B20/12

出願人 (氏名又は名称)

松下電器産業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

22.03.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

中里 裕正

5M

9364

電話番号 03-3581-1101 内線 3597

## 第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、\_\_\_\_\_ 語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表  
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面  
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる  
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された  
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	3-8	有 無
	請求の範囲	1, 2	
進歩性 (IS)	請求の範囲	5-8	有 無
	請求の範囲	1-4	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-8	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明

- 文献1 : JP 2003-115830 A (日本ビクター株式会社) 2003. 04. 18  
第39, 45-47, 55, 60-61段落 & US 2003/065925 A1 & EP 1300843 A2
- 文献2 : JP 2002-150698 A (パイオニア株式会社) 2002. 05. 24  
第1, 3, 4段落 & US 2002/054681 A1
- 文献3 : JP 2002-170336 A (株式会社日立製作所) 2002. 06. 14  
第25-27段落 (ファミリーなし)

請求の範囲1, 2に係る発明は、文献1により新規性を有しない。文献1には、中央処理装置が書き込むSEEDと、メディアアクセスユニット毎に付与される連続的な番号であるメディアアクセスユニットナンバーとに基づいて鍵を算出し、当該鍵を用いて暗号化及び復号を行うことが記載されている。

請求の範囲3, 4に係る発明は、文献1, 2により進歩性を有しない。文献2には、ディスクに対する記録位置情報に基づいて予め用意された初期値から選択した初期値から発生したランダムデータを用いてスクランブルを行うことが記載されており、かかる技術を文献1に記載された発明に適用することは当業者にとって容易である。また、文献1に暗号化を行う単位長として種々の長さが設定可能であることが記載されていることを考慮すれば、請求の範囲4に係る発明も当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲5-8に係る発明は、新規性及び進歩性を有する。これらの請求の範囲に係る発明のように構成することは、文献1-3のいずれにも記載されておらず、その記載から自明でもない。